



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

Radicado: 08758-40-03-003-2019-000966

Proceso: Ejecutivo

Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS COMCEL

Demandado: ARINDA ISABEL FERIA CONEO Y NACILIA DEL PILAR GONZALEZ PEREZ.

Soledad, Veintiseis (26) de agosto de Dos Mil veintidós (2022).

Procede este Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por la parte ejecutante. Dra. LUZ MERYS HERINQUEZ PADILLA, obrando como apoderada de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LEGALES COMSEL, contra auto que da por terminado el proceso de fecha de agosto 01 del 2022, mediante el cual se resolvió la terminación del proceso de oficio por pago total de la obligación

FUNDAMENTO DEL RECURSO

La parte demandante fundamentó su recurso argumentando lo siguiente:

“De lo anterior se infiere, que el Juez tiene el deber de corregir o sanear las falencias que configuren irregularidades en el proceso, tal como sucedió en el presente caso, pues no se tuvo en cuenta que el despacho fijo en lista una actualización de liquidación, pero no se pronunció mediante auto respecto de esta. De lo contrario estaría el despacho transgrediendo el Derecho Fundamental del Debido Proceso a mis representados.” artículo 132 del Código General del proceso.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición radica en la oportunidad asignada al funcionario que emitió una decisión, de estudiarla nuevamente para que observe aspectos que pudieron pasar inadvertidos y proceda a revocar o reformar el pronunciamiento, una vez la parte afectada le pone de manifiesto la situación de inconformidad con lo resuelto. Se trata de un recurso conveniente para una recta y eficaz administración de justicia por permitir al juzgador corregir su propia providencia, en caso de ser necesario.

En el *sub examine*, pretende el actor - Se revoque el auto que ordenó la terminación del proceso indicado en la providencia bajo estudio y se pronuncie en derecho respecto de la liquidación adicional del crédito de fecha 26/01/2022 fijada el 07 de marzo del año 2022.

La parte ejecutada que recorrió el traslado del recurso expuso lo siguiente

“Con fundamento en los argumentos de hecho y derecho que expondré a continuación manifiesto que me opongo rotundamente al recurso donde se solicita que se revoque dar terminado el proces, razón de que el mismo carece de todo fundamento factico y jurídico por lo consagrado en el art 461 del cgp donde expresa literalmente “Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, el juez podrá terminar el proceso “, y a su vez se



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

ruega en el recurso “Se apruebe la liquidación adicional del crédito conforme a derecho.” solicitud del recurrente sobre un acto irregular que proviene de la deslealtad de la contra parte al presentar una liquidación desbordadas con la intención de presentar montos en el capital lejanos a la realidad a la cual también hago oposición a su aprobación invocando el art 132 del cgp.

De lo anterior pretende la ejecutada

- I. Se confirme totalmente el auto de fecha 01 de agosto del 2022 en el sentido de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.
- II. Se pronúnciese en virtud de la reliquidación del crédito, rechazándola por irregular, presentado por el ejecutante en carencia de fuerza jurídica ya
- III. Se deje en firme la liquidación aprobada en fecha 19 de abril del 2021

Ahora bien, la reliquidación del crédito solo procede cuando dentro del proceso ejecutivo se hubiere liquidado el crédito y que durante el transcurso de la liquidación y la entrega de los dineros a la parte demandante, en la parte que no es objeto de apelación, se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de reliquidación, a menos que el retardo en la entrega de los dineros no sea imputable a la parte ejecutada, evento en el cual, no procederá la reliquidación.(Así lo ha previsto el Consejo de Estado dentro de la Sección Tercera, auto de 13 de noviembre de 2003. Expediente 22, 962)

Pues bien, desde ya advierte el despacho la improcedencia de la solicitud elevada por la togada demandante, lo anterior teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 446 del C.G.P el cual dispone: “De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme”. (Resalta el despacho).

La expresión subrayada apela a la actuación procesal, esta es, la que la ley expresamente dispone para efectos de liquidar un crédito, las mismas lo serán para actualizarlo, esto es pago, abono parcial de la deuda, remate y a solicitud del deudor; es decir, que la actualización no procede en cualquier momento por el sólo interés del ejecutante.

En relación con lo expuesto por la parte demandante en su recurso de reposición, el despacho procede hacer un estudio acucioso del expediente y observa que los pronunciamientos del demandante no concuerdan con los datos que están dentro del expediente, lo cual conlleva al juzgador a resolver un recurso sobre datos inciertos de los cuales el despacho no ha hecho pronunciamiento alguno sobre las actuaciones que el demandante hace alusión.

En el inciso primero del escrito recurrido por la parte demandante señala *“solicito se revoque el auto de fecha 25 de julio de 2022...”* de lo anterior infiere el despacho que una vez constatado en el Tyba se identifica que no hay auto notificado en esa fecha.

En ejercicio de sus atribuciones legales, el administrador de justicia tiene libertad para realizar una apreciación autónoma y reflexiva de los medios



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

demostrativos a partir de los cuales debe formar su convencimiento, y aplicar al asunto su razonamiento de orden jurídico garantizando como en el caso sub examine los derechos fundamentales y no se avizora ningún rompimiento con el orden y la exégesis de las normas

En virtud de lo expuesto le es dable al juzgador en terminar el proceso por pago total de la obligación. Así las cosas, no le asiste razón a la parte ejecutante en señalar en su escrito de recurso de reposición fechas falsas, lo cual pretende llevar al despacho a incurrir en error al momento de resolver dicha solicitud. En ese orden de ideas, no se revocará el auto objeto de estudio por las razones antes mencionadas

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD**

RESUELVE

1. NO REPONER el auto de fecha 01 de agosto de 2022, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído, en consecuencia, se rechaza por improcedente la re- liquidación de crédito acusada.
2. CONFÍRMESE el auto de fecha 19 de abril de 2021 donde se aprueba la liquidación del crédito y costas.
3. Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.
4. ORDENESE el levantamiento de las medidas cautelares, si las hubiere, que pesan sobre los demandados ARINDA ISABEL FERIA CONEO Y NACILIA DEL PILAR identificados con cedula de ciudadanía no. 23.137.489 y 45.454.653 respectivamente. librese los oficios respectivos.
5. ENTRÉGUESE al apoderado de la parte demandada dra. YERLEDIS del Carmen TEHERAN BERRIO identificada con cedula de ciudadanía no. 1.101.454.043 los títulos o remanentes que tenga o llegare a tener a favor el demandado.
6. archívese y déjese las constancias en el libro radicador

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
JUEZ**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **324ed19d301e513ce935f1b52d09d6f676902eee774432d7694571b793a3c086**

Documento generado en 26/08/2022 02:31:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>